

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567

4.1.2 พิจารณารายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม 2564 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2566) ครั้งที่ 1

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อให้การปฏิบัติงานของอธิการบดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นการประเมินตนเองว่าได้บริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่เพียงใด และรับฟังข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงได้มีคำสั่งที่ 1386/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้มีหน้าที่และอำนาจประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม 2564 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2566) โดยสรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 13 ครั้ง เพื่อวางหลักเกณฑ์การประเมิน ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการประเมินพิจารณาถ่วงดุล เพื่อให้คะแนนผลการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลตามองค์ประกอบของการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พร้อมทั้ง สรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การประเมินเป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการ ตามคู่มือหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (28 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2566)

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566 ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม การติดตาม และการประมวลผลการปฏิบัติงานอธิการบดี คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา ถ่วงดุล เพื่อให้คะแนนผลการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานจากประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมินในการปฏิบัติงาน (Output/Outcome) ตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ก่อนเข้ารับตำแหน่ง ทั้ง 7 ด้าน คือ 1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ 2. การจัดการศึกษา 3. การวิจัย 4. การให้บริการวิชาการ 5. การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม 6. การบริหารและการจัดการ 7. ความร่วมมือกับหน่วยงาน และหรือ สถาบันการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567

2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แบบรายงานการประเมินตนเอง)
3. ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดีของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของอธิการบดี
4. ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ผลการประเมิน

คณะกรรมการฯ พิจารณาจากองค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี 2 ด้าน คือ 1. ด้านความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงานผลการประเมินได้คะแนน 47.25 2. ด้านภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดีในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินได้คะแนน 47.75 รวมผลการประเมินทั้งสองด้านได้คะแนน 95.00 สรุปผลการประเมินรองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้คะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานเท่ากับ 95.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี มี 2 ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
ด้านที่ 1 ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) รายงานผลประเมินตนเอง (2) ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	50	47.25	94.50	ดีมาก
รวมด้านที่ 1	50	47.25	94.50	ดีมาก
ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน	50	47.75	95.50	ดีมาก
รวมด้านที่ 2	50	47.75	95.50	ดีมาก
รวมทั้ง 2 ด้าน	100	95.00	95.00	ดีมาก

ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

คณะกรรมการฯ ได้นำผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีจากรายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามแบบรายงานการประเมินตนเอง ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วน

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567

เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี และการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดีของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของอธิการบดี มาพิจารณาผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลงานที่มีความก้าวหน้า หรือการปรับปรุงและพัฒนาที่ประสบความสำเร็จ และการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่โดดเด่น

1.1 จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ด้วยแนวนโยบายของอธิการบดี

จากการที่อธิการบดีได้มอบนโยบายและได้จัดสรรงบประมาณในส่วนของงบบุคลากรของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับคณะ 6 คณะ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอย่างเร่งด่วนให้สอดคล้องและมีความทันสมัยกับสภาวะปัจจุบัน รวมไปถึงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษาเข้าใหม่ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2565 รับไว้จำนวน 3,194 คน และในปีการศึกษา 2566 รับไว้จำนวน 4,577 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 43.30

1.2 การรับรู้ รับทราบเรื่อง Ranking web of University ของมหาวิทยาลัยจากการสัมภาษณ์มีการพูดถึงบ่อย

อธิการบดีได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดอันดับของ Webometrics Rankings of World University ได้มีการพัฒนา 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน เพื่อกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ในกลุ่มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขึ้นมาเป็นอันดับที่ 2 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประกาศ ณ เดือนมกราคม 2567 อันดับ 8 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กลุ่มมหาวิทยาลัยในประเทศ และอันดับ 4,805 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยโลก นอกจากนี้เป็นการพัฒนาไปสู่ความเป็นนานาชาติอีกด้วย

1.3 ความสัมพันธ์กับองค์กรภายนอกที่มีมากขึ้น

การให้เอกชนเข้ามาลงทุนบริหารโรงแรม โดยที่คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการเกี่ยวกับสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม จึงได้มีแนวทางในการหาเอกชนเข้ามาร่วมลงทุนและได้ดำเนินการมาจนกระทั่งผู้ร่วมลงทุนให้โรงแรมเป็นสถานที่ฝึกงานให้กับนักศึกษา โดยการสร้างรายได้ให้กับนักศึกษาระหว่างเรียนอีกด้วย ซึ่งภาคเอกชนให้ความสำคัญในการฝึกงานของนักศึกษาระหว่างเรียนด้วย

1.4 ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เน้นเรื่องการออกไปมากกว่าการตั้งรับอยู่ที่มหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยมีการผลักดันความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา กับสาธารณรัฐประชาชนจีน อย่างเด่นชัด มีการลงนามความร่วมมือ จัดทำหลักสูตร แลกเปลี่ยนด้านการศึกษา วัฒนธรรม และพัฒนาความรู้ทางวิชาการ รวมทั้งการจัดหาหรือรับสมัครนักศึกษาชาวจีนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมทั้งมหาวิทยาลัยก็ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การรับนักศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ ซึ่งในระยะแรกเน้นที่นักศึกษาจีน

1.5 การปรับโครงสร้างการบริหารต่าง ๆ ที่เป็นทั้งบวกและลบ เช่น ปรับรองอธิการบดี คณบดีเป็นต้น

(1) การปรับโครงสร้างสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองบริหารทรัพยากรคนทบุรี กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี และกองบริหารทรัพยากรวาสูกกรี เพื่อให้การบริการนักศึกษาเป็นไปด้วยความเหมาะสมจึงยุบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำศูนย์พื้นที่ไปอยู่กับคณะต่าง ๆ เพื่อให้การทำงาน

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567

สอดคล้องกับงานวิชาการของแต่ละคณะ และสามารถประเมินความสำเร็จของระบบทรัพยากรบุคคล (HRD) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม ซึ่งผู้บริหารที่เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน และบุคลากรมีความเข้าใจในการปรับโครงสร้างนี้

(2) การปรับการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อการบริหารจัดการลดการซ้ำซ้อนในการจัดซื้อครุภัณฑ์ และลดใช้งบประมาณที่สูง เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอน 2 ศูนย์พื้นที่ ศูนย์สุพรรณบุรี (หลัก) และศูนย์นนทบุรี (บางสาขา) จึงมีประกาศนโยบายที่ชัดเจนในการยุบรวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ศูนย์นนทบุรี

(3) การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีความทันสมัย โดยให้มีผลงานภายใต้การบริหารงานเพิ่มขึ้น 2 งาน ได้แก่ งานศูนย์ความเชื่อมโยงภาคประกอบการ (ELC) ประกอบด้วย หน่วยทรัพย์สินทางปัญญา หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและสร้างผู้ประกอบการ หน่วยบริหารจัดการลงทุนภาคอุตสาหกรรมหรือภาคธุรกิจ เอกชน หน่วย RUS Holding Company และงานศูนย์บริการวิชาการเชิงพาณิชย์ ประกอบด้วย หน่วยบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ หน่วยการเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ และหน่วยพัฒนากำลังคนด้านวิจัยและวิทยาศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง และรองรับความต้องการของสังคม

(4) การปรับโครงสร้างและการยุบรวมกองบริหารทรัพยากรวัสดุฯ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานไม่ซับซ้อนกับส่วนกลางที่ดำเนินการในภาพรวมอยู่แล้ว

1.6 การทำงานที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ดังคำกล่าวของอติการบติที่ว่า “ปลาเร็ว กินปลาช้า” เน้นความรวดเร็วในการคิดและตัดสินใจ และการลงมือปฏิบัติ

(1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการรับนักศึกษาเงินเข้ามา เป็นการสร้างชื่อเสียงและรายได้ที่เพิ่มขึ้น

(2) การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่เพิ่มขึ้น และมีการยกเลิกระบบ Lay off สำหรับพนักงานทำตำแหน่งสูงขึ้นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์ เป็นอย่างมาก จนนำมาสู่การเปิดหลักสูตร ปริญญาโท และปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

(3) การเพิ่มหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น รายได้ก็เพิ่มขึ้น และหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นก็คือ Premium Course ที่ดูน่าสนใจสำหรับปัจจุบันเมื่อนักศึกษาจบไปแล้ว จะการันตีในเรื่องของเงินเดือน

(4) นโยบายการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเชิงรุก ทำให้นักศึกษาเพิ่ม

(5) นโยบายการจัดทำแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นที่เป็นนโยบายเชิงรุกหรือปลดล็อคในเรื่องของการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเข้ามาลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

(6) นโยบาย No Gift Policy ก็คือจะไม่รับของขวัญของกำนัลก่อนหรือหลังปฏิบัติหน้าที่ ยึดมั่นในระเบียบและข้อบังคับ

(7) ลดความขัดแย้งของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย โดยการดึงเข้ามาร่วมทำงานด้วย ให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและนำไปสู่การแก้ไข

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567

(8) สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรด้วยการจัดสวัสดิการแบบยืดหยุ่นให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

2. ผลงานหรือการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

(1) การเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาในบางคณะ และบางสาขาที่มีจำนวนลดลง เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

(2) ปรับสถานที่เพื่อรองรับต่อการเพิ่มจำนวนของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น เช่น สถานที่นั่งพัก ทำกิจกรรมระหว่างคาบเรียน สนามกีฬา โรงอาหาร สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีความรวดเร็ว เป็นต้น

(3) การให้บริการกับผู้รับบริการทุกส่วนทั้งภายในและภายนอก อยากให้สร้างมาตรฐานการให้บริการ เพื่อลดข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นหรือความพึงพอใจของนักศึกษา หรือคณาจารย์ ทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อยากให้เกิดเรื่องการบริการที่เป็นที่พึงพอใจกับผู้รับบริการ

(4) อยากให้เกิด research eco system, Co-working Space ให้กับบุคลากรทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก เพราะสิ่งเหล่านี้เรามองว่าเป็นต้นทุนที่จะทำให้เกิด innovation เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ให้ได้เร็วที่สุด

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

(1) เน้นให้นักศึกษามีความรู้เรื่องเทคโนโลยี IT ภาษา โดยเฉพาะภาษาจีน

(2) เน้นการปฏิบัติให้นักศึกษาทำเป็น ทำงานได้ จนไปถึงการเป็นผู้ประกอบการ

(3) ได้รับความเห็นต่างเพื่อนำไปพัฒนามหาวิทยาลัยในทางที่ดีขึ้น

(4) สวัสดิการด้านสุขภาพและการศึกษาบุตรให้พนักงานมหาวิทยาลัย

3. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอธิการบดี อาทิ เช่น นโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ทรัพยากร งบประมาณ ฯลฯ

3.1 การเปลี่ยนแปลงนโยบายเชิงรุกทำให้มีบุคลากรบางกลุ่มปรับตัวไม่ได้ จึงทำให้การพัฒนา มหาวิทยาลัยบางส่วนเป็นไปได้อย่างล่าช้า เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในยุคของการแข่งขันและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก อธิการบดีจึงได้หาวิธีแก้ไข คือ สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในการเปลี่ยนแปลงนโยบายเชิงรุกนี้

3.2 มีการปรับโครงสร้างเดิมที่ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในปัจจุบันให้สามารถดำเนินการได้ ถูกต้องและมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3.3 อยากให้บุคลากรของเรามีทัศนคติเชิงบวก ยึดผลประโยชน์ของประเทศชาติ และองค์กรเป็นที่ตั้ง

3.4 คุณลักษณะผู้นำแบบ fast leader มีมิตรภาพ มีความเป็นกันเอง สามารถเตือนกันได้ มีจูงใจในการทำงาน เพื่อให้เกิดความแน่นอนในการทำงาน มีความโปร่งใส และตัวท่านอยากให้เกิดผลอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อควรระวัง

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567

4. สิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน รวมทั้งข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยทำงานเพื่อมุ่งเน้นประเทศชาติและมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกันทำให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัยเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และอธิการบดี และผู้บริหารได้ดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยเน้นการทำงานที่ต้องมีความร่วมมือและไม่ทุจริต

ดังนั้น สิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน รวมทั้งข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยคือ ขอให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และกำกับติดตามให้เป็นไปตามทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

5. ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะของอธิการบดีของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร

5.1 อธิการบดีควรมีการสื่อสารแบบสองทางกับบุคลากรให้มากขึ้น เพื่อรับฟังปัญหาอย่างรอบด้านและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่

5.2 อธิการบดีควรพิจารณาการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หอพักนักศึกษา อาคารสถานที่ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566)

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

พลตำรวจโทธนาศักดิ์ ฤทธิเดชไพบูลย์ ในฐานะประธานการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กล่าวโดยสรุปว่า สำหรับหลักเกณฑ์และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีซึ่งมีประกาศของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2551 2557 และ 2562 ได้มีการแก้ไขมาเป็นลำดับเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และจากประกาศนั้นจึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ที่มีตนเป็นประธาน ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินอธิการบดีในรูปแบบต่างๆ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

ศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช รังสรรค์วิจิตร ในฐานะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กล่าวชี้แจงกับที่ประชุมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินและประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมินทั้ง 7 ด้าน ตามที่ปรากฏในสไลด์นำเสนอและรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังเอกสารแนบ

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตเจริญ ทรัพย์ ในฐานะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กล่าวโดยสรุปว่า ผลการประเมินจากคณะกรรมการได้พิจารณาจากรายงานการดำเนินงานของอธิการบดีตั้งแต่ปี 2565 – 2566 แบบรายงานประเมินตนเอง ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี ที่สำรวจจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของอธิการบดี จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 487 คน ซึ่งพิจารณาจาก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการกำกับดูแลบริหารจัดการที่ดี ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา ความคิดเห็นโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ส่วนผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยและคุณภาพของงาน รวมทั้งระดับการบรรลุผล พบว่าจากคะแนนค่าน้ำหนัก 50 ได้ 47.25 คะแนน คิดเป็น 94.50 คืออยู่ในระดับดีมาก 2. ด้านภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน จาก 50 คะแนน ได้ 47.75 คะแนน คิดเป็น 95.50 โดยภาพรวมสองด้านรวมกันได้ 95 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีข้อเสนอแนะว่าอธิการบดีควรมีการสื่อสารแบบสองทางกับบุคลากรให้มากขึ้น เพื่อรับฟังปัญหาอย่างรอบด้านและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาที่ และควรพิจารณาการจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หอพักนักศึกษา อาคารสถานที่ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้กลับเข้าที่ประชุม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566)

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว



(นายสถิตย์ อรุณแสง)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ